

СВѢТІИ ЦАРСТВЕННЫЯ МЧНИЦЫ МОЛЯТЕСЯ О НАСЪ!

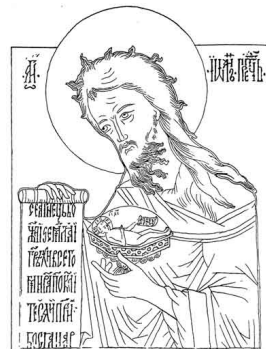
Приложение №1 к газете

ГЛАСЪ

ВОПИЮЩЕГО ВЪ ПУСТЫНЕ



**Православная община
Святых Царственных
Мучеников Российских
г.г Рино - Спаркс, Невада
Газета печатается по благословению
Высокопреосвященнейшего КИРИЛЛА
Архиепископа Сан Францисского
и Западно-Американского**



Выпуск №4, Декабрь 2017 г.

В этом приложении к газете «Глас вопиющего в пустыне» мы публикуем материалы, требующие достаточно внимательного прочтения и последующего размышления над прочитанным. Мы затрагиваем вопросы церковной истории, экклезиологии (природы и свойства Православной Церкви), догматического и нравственного учения Церкви, литургические, антропологические, а так же вопросы экзегезы, патрологии и множество других. Мы понимаем, что многие тезисы в материалах могут быть не бесспорны или наоборот – окажутся поверхностными и потребуют более глубокого осмысления, поэтому мы приглашаем всех желающих к сотрудничеству. Вы можете прислать любой, предлагаемый к публикации, материал на электронный ящик нашего прихода.

Приложение является регулярным изданием и выпускается вместе с газетой православной общины Святых Царственных Мучеников Российских г.г. Рино-Спаркс, Невада.

Редакция газеты надеется, что материалы приложения будут интересны широкому кругу читателей.

До июля 2018 г., когда мы будем вспоминать мученическую кончину царственных страстотерпцев, на страницах этого приложения мы пробуем поразмышлять над причинами, которые превратили наш народ богоносец в народ, отвернувшийся от Бога и предавший Его помазанника.

Авва Силуан говорил: *Мой сын, очищай себя сначала от внешней жизни, чтобы ты смог очистить свое внутреннее. И не будь, как торговцы, Словом Бога. Испытай сначала каждое слово, прежде чем ты его произнесешь. Не стремись приобретать почести, которые не имеют силы, и высокомерие, которое ведет тебя к гибели?*

Хозяева слова или как мы потеряли Христа

«Триста лет назад русский народ вручил свое самодержавие Михаилу Федоровичу Романову, под сенью одной из костромских обителей»[1]. Теперь он, почувствовав и сознав свою политическую и гражданскую зрелость, выразил желание взять самодержавие назад...»[2] (Из проповеди экзарха Грузии, архиепископа Карталинского и Кахетинского Платона (Рождественского) 8 марта 1917 г.).



О чем эта заметка? О религиозном мышлении духовенства и паствы Российской Церкви по состоянию на начало XX в. Однако, чтобы нам было с чем его сравнивать, давайте перенесемся в Москву начала XVII в., в 1613 г. и почитаем Утвержденную грамоту об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова.

После небольшого вступления, в котором констатируется, что правители России дарованы Богом: *«От Него же примиши земля наша Руская своими государи обладаема бытии»*[3], следует краткая история государства Российского вплоть до Смуты. На истории смуты (причинах, действующих лицах, последствиях, победе ополчения, освобождении Москвы и т.д.) грамота останавливается подробно. Лично мне в этой части повествования понравилось осознание нашими предками генеральной причины Смуты. Этой «генеральной причиной», как ни странно, оказался ни Годунов, ни Гришка Отрепьев, ни даже поляки. Вот что предки пишут: *«за умножение грех наших, Богу попускающу»*[4]. Но то «темным» предкам казалось, что грех – причина всех проблем, в том числе государственных. Ныне-то понятно, что во всем виноваты враги, землю нашу обступившие и даже во сне видящие как подорвать наши традиционные устои и скрепы.

Но идем по тексту грамоты дальше. В рассказе о Соборе, избравшем (заочно!) на царство Михаила Федоровича – потомка родоначальника великокняжеской династии Рюриковичей, обращает на себя внимание фраза: *«по Своему человеколюбию, послал Свои святыи Дух в сердца всех православных хрестьян всего великого Росийскаго царствія, от мала и до велика, не токмо в мужественном возрасте, и до ссущих»*[5] **младенец, единомышленной невозвратной совет**»[6]. Выделение мое. Во-первых, возникает четкая ассоциация с собором апостольским: *«Ибо угодно Святому Духу и нам...»* (Деян.15:28), а, во-вторых, соучастие «неразумных» младенцев, не способных участвовать в «прениях», очень хорошо, на мой взгляд, свидетельствует о восприятии предками решений Собора как догмат, как обет, даже как священнодействие. Например, младенцы при Крещении или Причастии тоже не участвуют в религиозных «прениях», а являются участниками Таинств по вере поручителей.

После рассказа о Соборе идет длинный рассказ о том, как делегация духовенства и мирян упрашивала в Костроме под стенами Свято-Троицкого м-ря Михаила Романова (17 лет отроду) быть царем Русским, а его мать, инокиню Марфу (Ксению Ивановну Шестову), благословить сына на царство. Упрашивали долго. На коленях стояли, челом били, молебны служили, слезы лили, жалобно голосили и т.д., и т.п. Стояние было длительным, так как Михаил Федорович на царство совершенно не собирался, справедливо возражая, под конец

даже гневно: *«на мя бремя возлагаете»*[7]. Упиралась и матушка его – инокиня Марфа. В прениях о царстве духовенство и народ использовали для уговора следующие основные аргументы: 1) Воля Божия в избрании свершилась, поэтому упираться не следует; 2) Царь избран не народом, а Самим Богом; поэтому 3) Все от мала до велика, включая потомков, будут верны царю и его потомкам во веки вечные; 4) Царь на престоле будет свидетельством того, что Господь отвратил Свой гнев от народа; 5) Царь будет гарантом *«для утверждения истинные наши православные веры»*[8]. Под конец даже Судом Божиим пугали за отказ принять царский венец[9]. Все закончилось, как известно, «благополучно» для народа и плохо для царя. Впрочем, это я забежал несколько вперед. Уговорили, в общем. Сначала матушку уговорили, ну, а там уже совместно и юношу Михаила. Сдался отрок: *«аще на то будет воля Божия, буди тако»*[10].

Понятное дело, после столь удачного завершения переговоров, радости не было конца. Шума, правда, не уменьшилось, но слезы горя стали слезами радости, прошения в молебнах звучали благодарственные: *«Слава, слава единому безсмертному, всемогущему и вся содержащему, в Троицы славимому Господу Богу нашему, что не презрел моления нашего и не оставил нас сырых, по Своей святой милости и по нашему молению и прошению, дал нам прежних великих государей наших, благоверных и благородных царей Росийских, их царского благородного корени благорасленую ветвь»*[11]. Т.е. царь воспринимался не как человек, которому народ дал «подержать» самодержавие, а как дар от Бога.

На радостях все и обет дали[12]. Причем процедура принесения обета имела очень интересную особенность. Все духовенство собралось уже на свой освященный собор[13] и выступило поручителем (тут усматриваю аналогию с восприемником при Крещении) того, что люди будут верны царю в соблюдении обета. *«А кто убо и не похощет послушати сего соборново уложения, ... чину своего извержен будет, и от церкви Божии отлучен и святых Христовых Таин приобщения, яко расколник церкви Божия и всего православнаго хрестыянства мятежник, и разорител закону Божию»*[14]. На том и Крест Христов целовали, как это обычно при принесении обетов Богу происходит.

Кстати, в Утвержденной грамоте латиняне даже христианами не называются. Католичество называется *«проклятой латинской верой»*[15]. В целом Грамота рассказывает о том, как предки принесли Богу обет верности, скрепив его избранием православного царя. Бог обет принял и тоже, в Свою очередь, скрепил завет с народом, утверждением царя на царствование. Свидетелем совершившейся «сделки» выступило духовенство. В этом обете совершенно очевидна сакральная роль царя как, даже не символа, а непосредственно самой печати, скрепляющей на веки вечные завет верности людей Богу. Само наличие «печати» под заключенным заветом, гарантировало свершение Божественных обетований и стимулировало (пусть даже подсознательно) подданных к благочестию. В том числе и благочестие царей это не результат воспитания или образования, а следствие осознания собственной роли, как свидетеля верности обета. Более глубокое понимание собственной роли понуждало царствующую особу к более благочестивой жизни, а не наоборот.

А теперь из XVII в. Перенесемся в XX-й, в 1917-й год. *«Приветствуем совершившийся политический переворот... Чтим, как граждане, память самоотверженно страдавших и умиравших в борьбе за права народа и благословляем имена живых, ставших во главе народного движения к свержению прежней, потерявшей общее доверие власти»*[16]. Если кто-то подумал, что это какая-то листовка большевиков, то он ошибся. Это из «Декларации» Всероссийского съезда православного духовенства и мирян, 12 июня 1917 г. *«Признаем более соответствующим то государственное управление, при котором **народоправие осуществляется во всей полноте**»*[17] (выделение мое). *«Считая, что с падением царского самодержавия **вся полнота верховной власти перешла к народу**, управление же страной до Учредительного собрания принадлежит Временному правительству»*[18] (выделение мое).

Все очень просто. Произошла десакрализация фигуры царя. Сакральность царской власти берет начало еще в дохристианские времена. В христианстве, где центром жизни и мышления человека является Христос Бог, образ царя земного прочно ассоциируется с образом Царя Небесного. Видимый христианский царь для подданных являет собой живую икону Царя невидимого. Подчеркну – являет, не образом жизни, которая вполне может быть далека от праведности, не примером жизни, о которой большинство подданных, никогда не видевших царя вживую, может иметь лишь умозрительное представление. Являет фактом своего присутствия на вершине иерархии государственного управления. Так же как освященную икону нельзя просто взять и выбросить лишь на том основании, что изображение совсем испортилось или перестало нравиться, так же и помазанного на царство царя нельзя взять и «уволить», разорвав «трудовой договор».

Вот что по этому поводу говорит митрополит Петроградский и Ладужский Питирим (Окнов), единственный из членов Св. синода, который не подписал Определение Св. синода №1207 «Об обнаружении в православных храмах актов 2 и 3 марта 1917 г.», которым повелевалось совершить «*молебствия Господу Богу об утишении страстей, с возглаголением многолетия Богохранимой Державе Российской и Благоверному Временному Правительству ея*»[19]: «Важно не то, кто восставал, а кто не восставал а важно то, что общество утратило понимание религиозной сущности самодержавия и стремилось подчинить волю Монарха своей воле. Помазанник Божий есть орудие воли Божией, а эта воля не всегда угодна людям, но **всегда** (здесь и далее выделено в источнике. - М.Б.) полезна. Народовластие же **всегда** губительно, ибо Богу было угодно поставить, чтобы не паства управлял пастырем, а пастырь паствой. Там, где этот принцип нарушается, наступают последствия гораздо более горькие и опасные, чем все то, что признается ошибками или неправильными действиями пастыря. Пастырь ответственен пред Богом, народовластие же всегда безответственно, есть грех, бунт против Божеских установлений» (цит. по: Жевахов Н.Д. Воспоминания товарища обер-прокурора Св. синода князя Н.Д. Жевахова. М., 1993. Изд. Родник. Т. 2. С. 101-103)»[20].

В своем отношении к событиям столетней давности владыка не одинок. Приведу два письма. Первое адресовано уже упомянутому Всероссийскому съезду православного духовенства и мирян (проходил в Москве с 1 по 12 июня 1917 г.).

«Москва. Всероссийскому церковному съезду.

Просим Съезд обратить внимание на то, чтобы службы в наших православных церквах, главным образом приходских, отправлялись истово, придерживаясь устава. Затем поддержите православно-русские устои, но не делайте больших уступок раскольникам, настаивайте на то[м], чтобы у нас было опять царское правление и боритесь с революционерами, а не шлите им свои приветствия.

Вся ответственность в государстве] будет на церк[овном] съезде.

Православные»[21].

Второе Святейшему Всероссийскому собору датировано 15 ноября 1917 г. То есть написано уже после революции Октябрьской.

«ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

Высокопреосвященнейшему Серафиму

Архиепископу Тверскому и Кашинскому

ПОСЛАНИЕ

СВЯТЕЙШЕМУ ВСЕРОССИЙСКОМУ СОБОРУ

Высокопреосвященнейший Владыко, прошу Вашего Святительского благословения для передачи сего послания Святейшему Всероссийскому Собору.

Святии отцы и братия! [...] Нам думается, что Святейший Синод сделал непоправимую ошибку, что преосвященные пошли навстречу революции. Неведомо нам сей

причины. Страха ли ради Иудейска? Или по влечению своего сердца, или по каким-либо уважительным причинам, но всё-таки поступок их в верующих произвел великий соблазн, и не только в православных, но даже в среде старообрядцев. Простите меня, что коснулся сего вопроса - не наше дело о том обсуждать: это дело Собора, я только поставил на вид народное суждение. В среде народа такие речи, что якобы поступком Синода многие здравомыслящие люди введены в заблуждение, а также многие и в среде духовенства. На приходских и благотворительных собраниях что мы слышали - даже ушам своим не верится. Отцы духовные, искусившиеся прелестью свободы и равенства, потребовали удалить неугодных им иерархов с занимаемых ими кафедр, а избрать себе по желанию. Псаломщики потребовали такого же равенства, чтобы не подчиняться своим настоятелям. Вот до какого абсурда дошли, подчеркнувши сатанинскую идею революции. Православный русский народ уверен, что Святейший Собор в интересах Святой матери нашей церкви, отечества и Батюшки Царя, самозванцев и всех изменников, поругавшихся над присягой, предаст анафеме и проклятию с их сатанинской идеей революции. И Святейший Собор укажет своей пастве, кто должен взять кормило правления в великом Государстве. Надо полагать тот, кто находится в заточении, а если он не пожелает царствовать над нами изменниками, подлежащими притче Господней о человеке высокого рода, то укажет, кому принять правление Государством; так выходит по здравому смыслу. Не простая же комедия совершаемый акт Священного Коронования и помазания Святым миром царей наших в Успенском Соборе [Московского Кремля], принимавших от Бога власть управлять народом и Тому Единому отдавать ответ, но никак не конституции или какому-то парламенту собравшихся не совсем чистоплотных людей, способных только для устройства крамольных художеств одержимых похотью властолюбия...

Всё вышеизложенное, что здесь написал, не моё только личное сочинение, но голос православно-русского народа, стомиллионной деревенской России, в среде которого нахожусь я.

Крестьянин Михаил Евфимович Никонов»[22].

Прим.: «Текст «Послания» написан 15 ноября 1917г. На заседании Соборного совета оно было рассмотрено 23 ноября. Согласно принятому решению, «Послание» было передано в соборный Отдел «О церковной дисциплине»...

21 марта (3 апреля) IV Подотдел соборного Отдела «О церковной дисциплине» заслушал публикуемое «Послание». Вместе с ним прозвучал и доклад члена Поместного собора священника В.А. Беляева, в котором затрагивались аналогичные вопросы: о присяге, клятвопреступлении православных в феврале-марте 1917 г. и проч... Однако по затронутым вопросам решения никакого принято не было. Они продолжали обсуждаться и на последующих заседаниях Подотдела 20 июля (2 августа), 25 июля (7 августа) и 9 (22) августа 1918 г. Но как и прежде — безрезультатно. В обсуждениях принимали участие члены епископата, священники, профессора духовных академий и другие делегаты собора, каждый раз продлевая обмен мнений на последующие заседания...»[23].

Подобные идеи в феврале 1917 года были подобны гласу вопиющего в пустыне. За редчайшим исключением духовенство (епископат, священство, дьяконство) радостно приветствовало свержение самодержавия. Среди же верующего народа тех, кто разделял радость духовенства о начале новой счастливой жизни, было в процентном отношении гораздо меньше.

К признанию в марте 1917 года легитимности Временного правительства подавляющим большинством духовенства пикантности добавляет тот факт, что состав правительственного кабинета был согласован на расширенном заседании Временного комитета Думы с участием Центрального комитета Конституционно-демократической партии и Бюро Прогрессивного блока, а также представителей Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов еще 1

марта (ст. ст.). А на следующий день было лишь объявлено о его создании. Повсеместно датой создания Временного правительства называется 2 марта, хотя фактически этой датой можно считать 1 марта. Почему это важно? Отречение царя Николая от престола произошло 2 марта, когда тати (воры) уже фактически похитили у него (Заочно! Сравни с избранием царя Михаила Романова выше) власть с помощью вооруженных разбойников. Поддержка духовенством Временного правительства явилась фактически благословением власти воров и разбойников.

Явление Державной иконы Божьей Матери 2 марта повсеместно связывают с отречением царя Николая. Но почему-то никто не усматривает связь явления иконы с появлением Временного правительства, похитившего то, что являлось свидетельством завета между народом и Богом почти 300 лет. Если народный собор 1613 года как бы провозгласил: «Боже, власть над нами Твоя, посредством царя!». То «собор» 1917 года провозгласил: «Власть исключительно наша. С дальнейшим мы сами справимся». На иконе Богородица держит символы царской власти, не просто брошенные за ненадобностью народом, а, можно даже сказать, отобранные Ею у народа, попытавшегося их украсть и присвоить себе.

Итак, десакрализацию фигуры царя необходимо признать свершившимся фактом, признать как феномен, существующий поныне. К началу XX ст. в Российской империи произошла практически повсеместная десакрализация царской власти. В том числе среди духовенства, того сословия, которое в силу специфики своей деятельности как раз и должно было понимать отличие сакрального от профанного. Как мы говорили выше, в России духовенство являлось поручителем верности народа Богу и царю. Теперь же сами поручители отказались от своей роли. Цари могли быть какими угодно, могли «нравиться» и «не нравиться», но это вопрос лишь сферы профанного. К сакральному относился феномен нахождения во главе государства Российского помазанника как образ Царя – Христа.

Исправить положение уже невозможно. Для этого абсолютно нет никаких условий – некого, некому, не для чего. Это примерно как в комнату, где хранилась древняя ваза, забежала группа шкодников и вазу, за неимением практического применения, разбили. Осколки подмели и выбросили. Мебель, которая органично подчеркивала эстетичность изгибов вазы, разрубили на дрова и сожгли в печке. Поэтому смешными являются разговоры о восстановлении в Российской Федерации монархии. Это равносильно тому, что та же группа шкодников вдруг решила, что может быть и не стоило разбивать вазу, и задумала вернуть «все как раньше». Но только на месте столика, на котором стояла ваза, уже давно стоит несгораемый сейф с деньгами. Шкафы и трюмо в комнате с вазой давно заменили кушетки, тумбочки и другая мебель, которой в комнате во времена вазы никогда не было. А самое главное – мастер, сделавший вазу, уже давно умер и унес секрет мастерства с собой. А множество лавочников способно сделать лишь жалкую пародию на произведение искусства. Даже о том, как эта ваза выглядела рассказать уже некому – свидетелей попросту нет. О форме ручки, о том, что было нарисовано на вазе, конечно, прочитать в сохранившейся «документации» можно. Но вот понять мышление и чувства тех, кто был в комнате с «вазой» невозможно. Самодержавный менталитет возможно было передавать лишь в личном живом опыте, который пресекался и, соответственно, давно утрачен. У современных монархистов, в большинстве своем, отсутствует восприятие служения царской власти как формы священнодействия. Такому восприятию просто неоткуда взяться. Царь больше нужен для того, чтобы «порешать вопросы» да чтобы самим «волноваться» меньше надо было. Замечательное тому подтверждение – проведенный опрос (см. <http://vestniksveta.livejournal.com/401203.html>). То, что из проголосовавших 82% - революционеры, только по разному смотрящие на жилищный вопрос, это пол беды. Беда это - 18% проголосовавших «за Царя». Откуда 18%, когда православных в стране не более 5-6%? Не каждый православный монархист, но каждый монархист, в силу указанных выше причин, не может не быть православным. Следовательно, 2 из 3, как минимум, монархистов не понимают сути служения царя и видят вместо царского служения лишь другую форму деятельности

государственного чиновника. Поэтому, когда они познакомятся со списком собственных обязанностей (см. 1Цар.8:11-17), то перебегут в стан революционеров впереди собственного визга.

К десакрализации царской власти в России шли долго и упорно. Вернее даже так – к десакрализации жизни вообще шли долго и упорно. Схоластика всегда убивает чувство святости. Рассудок, если ему дать возможность, всегда заглушает ум. Утрата чувства неизменного присутствия Христа всегда и во всем окружающем – вот, пожалуй, одна из главных причин десакрализации жизни в России к началу XX в. Вместо поиска возможности встречи со Христом семинарскими и академическими программами, постановлениями Св. Синода предписывалось где Христу уместно быть, а где Его быть не может. Закономерный процесс, который вызвала десакрализация власти светской – десакрализация власти духовной, то есть священства. Ведь если для священнодействия один предмет стал не нужен, то почему нужен другой? И как итог – «А зачем вообще священнодействовать? Надо быть хорошим человеком, добросовестным членом общества, активным строителем новой счастливой жизни». Пропало понимание вообще жизни христианина как непрестанное богослужение.

Сегодня даже среди 5-6% населения Российской Федерации, которое можно назвать воцерковленным, понимание сакральности священства можно встретить в лучшем случае у половины. Вторая половина путает с сакральностью культ личности, патро-папизм, человекоугодие и т.д. Непониманием сакральности священного служения в равной мере страдают как церковные либералы, так и ревнители Православия. Это хотя бы видно из того, что значительная часть членов РПЦ готова с пеной у рта отстаивать заведомо вредные для Церкви начинания священноначалия, основывая свою апологетику на ложном тождестве священнослужителя и Церкви, а другая значительная часть членов РПЦ готова самочинно выйти из повиновения церковной власти. Аналогичный образ мышления и действий, как первых, так и вторых, можно увидеть в письмах и действиях духовенства ровно сто лет тому назад. Только в отличие от предков нам известны последствия таких действий. Так же нельзя путать сакральность священного служения со святостью, что сегодня так же массово встречается в критических публикациях о священноначалии как «апологетов» так и «гонителей». Первые считают, что сам сан оправдывает всё и вся, как бы «освящая» собой все действия епископа или священника, а вторые требуют от епископов и священников высочайшего образа святой жизни. И не находя его, направляют свою критику на всю Церковь целиком. Обладание саном не делает человека «автоматически» святым. Свята и непорочна лишь Церковь, как метафизическое Тело Христа. Каждый же человек, «прилепленный» Христом к Своему Телу в таинстве Крещения – грешник и больше никто. Не больший или меньший грешник, а одинаковый с другими пленник своих страстей, потому как есть жизнь и есть смерть, а полудохлого духовного состояния не бывает. Каждый в равной мере пленник мира, плоти и диавола. Каждого в равной мере Христос приобщил Себе, чтобы помочь освободиться из плена. Если пленник захочет, конечно. Но даже если «церковный» нечестивец и не хочет воспользоваться дарами, которые буквально окружают его в Церкви, то даже его Господь использует для осуществления Своего Промысла, как орудие Своего священнодействия.

Февральская революция 1917 года поставила финальную точку в истории Русского государства. Она зафиксировала тот факт, что такие идеалы, как святость, праведность, богообщение, обожение и т.д. надежно искоренены из народного (массового) сознания и остались уделом лишь отдельных «энтузиастов». Именно поэтому февраль 1917 года имеет гораздо большее значение, чем октябрь того же года, явившийся лишь закономерным продолжением февраля.

Протоиерей Андрей Кудрявцев, Киев, январь 2017 г.

[1] Костромского Ипатьевского Свято-Троицкого монастыря, в 1613г.

[2] Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. (Материалы и архивные документы по истории Русской православной церкви) / Сост., автор предисловия и комментариев М.А.Бабкин. – М.: Индрик, 2008, с.71.

[3] Утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова. С предисловием С.А.Белокурова. М., 1906, с.23.

[4] Там же, с.28-29.

[5] Питающихся молоком.

[6] Утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова. С предисловием С.А.Белокурова. М., 1906, с.42-43. См. еще стр.49.

[7] Утвержденная грамота об избрании на Московское государство Михаила Федоровича Романова. С предисловием С.А.Белокурова. М., 1906, с.58.

[8] Там же, с.45.

[9] Там же, с.63.

[10] Там же, с.66.

[11] Там же, с.69.

[12] См. там же, с.71, 72.

[13] См. там же, с.70.

[14] Там же, с.73.

[15] См. там же, с.48.

[16] Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. (Материалы и архивные документы по истории Русской православной церкви) / Сост., автор предисловия и комментариев М.А.Бабкин. – М.: Индрик, 2008, с.185.

[17] Там же.

[18] Там же, с.186.

[19] Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. (Материалы и архивные документы по истории Русской православной церкви) / Сост., автор предисловия и комментариев М.А.Бабкин. – М.: Индрик, 2008, с.23.

[20] Там же, с.25-26.

[21] Там же, с.385.

[22] Там же, с.390-391.

[23] Там же, с.391.

.....
Наш адрес: HOLY ROYAL MARTYRS OF RUSSIA ORTHODOX CHURCH
1020 Pyramid Way Sparks, NV 89431

Настоятель: Преосвященнейший Феодосий, Еп. Сиэтлийский

Справки по телефону: 1/775/ 525 0023

E-mail: churchreno@gmail.com

<http://www.russianrenorthodox.com>